



EXAMEN RESUELTO Y EXPLICADO

Filosofía

UNED Acceso 25 y 45.

Convocatoria de Junio 2023 resuelta pregunta a pregunta, con la respuesta correcta señalada y una explicación breve de cada una.

3

preguntas

Junio 2023

convocatoria

NORMAS DEL EXAMEN

Dispones de 1 hora para hacer el examen. Responde a todas las preguntas de desarrollo propuestas.

1 Tema de desarrollo (opción 1 de 2 en el examen real): La fundación de la metafísica en Platón: la "segunda navegación" de la filosofía.

Respuesta modelo: Platón utiliza la expresión "segunda navegación" (en el diálogo Fedón, 99c-d) para describir el giro metodológico que da origen a su propia filosofía: frente a los filósofos presocráticos, que buscaban explicar la realidad mediante causas físicas o materiales (agua, aire, átomos), Platón propone "navegar" hacia las causas mediante los conceptos o "logoi", es decir, mediante el razonamiento racional mediante ideas, no observando directamente la naturaleza (recurso al que acude, según el mito que narra en ese diálogo, un navegante cuando el viento -el método directo- no sopla y debe usar los remos -el método indirecto de los conceptos).

Esta "segunda navegación" da lugar a la teoría de las Ideas, el núcleo de la metafísica platónica: frente al mundo sensible, cambiante, múltiple e imperfecto que perciben los sentidos, existe un mundo inteligible de Ideas o Formas, realidades eternas, inmutables, universales y perfectas, que son el verdadero objeto de conocimiento (accesible solo mediante la razón, no los sentidos) y el fundamento de la realidad sensible, que solo "participa" de ellas de forma imperfecta (un caballo concreto es bello porque participa de la Idea de Belleza, que es perfecta y eterna).

La jerarquía de las Ideas culmina en la Idea de Bien, que Platón compara con el Sol en el símil de la línea y el símil de la caverna (República, libro VI-VII): así como el Sol permite ver y hace posible la vida en el mundo sensible, la Idea de Bien ilumina a las demás Ideas y hace posible tanto su existencia como su conocimiento por parte del alma racional.

Cómo responder esto en el examen: explica primero el origen de la expresión en el mito narrado en el Fedón (el navegante que debe usar los remos cuando falta el viento) (1), conecta esta "segunda navegación" con el nacimiento de la teoría de las Ideas como alternativa a la física presocrática (2), y termina con la Idea de Bien y su papel jerárquico supremo, citando el símil del Sol o de la caverna (3). Esta pregunta es más teórica y abstracta que las demás de Platón, así que conviene remarcar bien el contraste con los presocráticos, que es lo que justifica el nombre de "segunda" navegación.

Respuesta modelo: Friedrich Nietzsche (1844-1900) desarrolla el método genealógico fundamentalmente en *La genealogía de la moral* (1887), una obra que no pretende definir qué es la moral de forma abstracta, sino investigar históricamente el origen (génesis) y la evolución de los valores morales actuales, para desenmascarar los intereses de poder que se esconden tras ellos.

Frente a la filosofía moral tradicional, que pregunta "¿qué es el bien?" o "¿cómo debemos actuar?" dando por supuesto que los valores morales existentes son universales y objetivos, la genealogía pregunta "¿de dónde vienen estos valores y a quién benefician?". Nietzsche sostiene que los valores morales no son eternos ni dados por la razón, sino creaciones históricas ligadas a relaciones concretas de poder entre distintos tipos humanos.

Su tesis central es la distinción entre la moral de señores (o moral aristocrática), propia de los fuertes y nobles de la antigüedad, que llaman "bueno" a lo que es fuerte, noble y afirmativo de la vida, y "malo" simplemente a lo opuesto, lo débil o vulgar; y la moral de esclavos, que surge, según Nietzsche, del resentimiento (ressentiment) de los débiles hacia los fuertes: incapaces de vencerlos por la fuerza, invierten los valores y llaman "bueno" a la humildad, la obediencia y el sacrificio (rasgos propios de su debilidad), y "malo" o "pecaminoso" a la fuerza, el orgullo y la afirmación vital de los señores. Nietzsche identifica esta inversión con el judeocristianismo, que habría triunfado históricamente e impuesto la moral de esclavos como moral universal en Occidente, reprimiendo los instintos vitales del hombre fuerte.

Frente a esta moral de esclavos que considera decadente y contraria a la vida, Nietzsche propone una "transvaloración de todos los valores" que recupere la afirmación vital de la moral de señores, encarnada simbólicamente en la figura del superhombre (Übermensch) que desarrolla en *Así habló Zaratustra*.

Cómo responder esto en el examen: define primero el método genealógico como investigación histórica del origen de los valores frente a su fundamentación abstracta (1), desarrolla con detalle la oposición moral de señores / moral de esclavos, con el resentimiento como clave de la segunda (2), y termina relacionándolo con la crítica al cristianismo y la propuesta de transvaloración de los valores (3). Es importante no confundir "genealógico" con "genético" ni presentarlo como un simple estudio histórico neutral: lo esencial es que Nietzsche usa la genealogía para desenmascarar y criticar, no solo describir.

Debo considerar aquí que soy hombre y, por consiguiente, que tengo costumbre de dormir y de representarme en sueños las mismas cosas, y a veces cosas menos verosímiles, que esos insensatos cuando están despiertos. ¡Cuántas veces no me habrá ocurrido soñar, por la noche, que estaba aquí mismo, vestido, junto al fuego, estando en realidad desnudo y en la cama! En este momento, estoy seguro de que yo miro este papel con los ojos de la vigilia, de que esta cabeza que muevo no está soñolienta, de que alargo esta mano y la siento de propósito y con plena conciencia: lo que acaece en sueños no me resulta tan claro y distinto como todo esto. Pero, pensándolo mejor, recuerdo haber sido engañado, mientras dormía, por ilusiones semejantes. Y fijándome en este pensamiento, veo de un modo tan manifiesto que no hay indicios concluyentes ni señales que basten a distinguir con claridad el sueño de la vigilia, que acabo atónito, y mi estupor es tal que casi puede persuadirme de que estoy durmiendo (R. Descartes, *Meditaciones metafísicas*).

Respuesta modelo: Fragmento: "Debo considerar aquí que soy hombre y, por consiguiente, que tengo costumbre de dormir y de representarme en sueños las mismas cosas [...] que acabo atónito, y mi estupor es tal que casi puede persuadirme de que estoy durmiendo" (R. Descartes, *Meditaciones metafísicas*).

Autor y obra: el fragmento pertenece a la Primera Meditación de las *Meditaciones metafísicas* (1641) de René Descartes, obra en la que el filósofo francés aplica su método de la duda para hallar un fundamento absolutamente cierto del conocimiento.

Idea principal: este pasaje corresponde al segundo nivel de la duda metódica cartesiana, conocido como el argumento del sueño: Descartes observa que, al soñar, tiene con frecuencia la misma sensación de certeza y de estar despierto que tiene ahora mismo (sintiendo el papel, moviendo la cabeza), y que no existe ningún criterio absolutamente seguro que le permita distinguir, en el momento presente, si está soñando o despierto, puesto que recuerda haber sido "engañado" por sueños igualmente vívidos y convincentes en otras ocasiones.

Desarrollo: esta duda es más radical que la duda anterior sobre los sentidos (que solo cuestionaba percepciones concretas y aisladas, como un espejismo), porque el argumento del sueño pone en cuestión la existencia misma del mundo exterior y del propio cuerpo del sujeto en su totalidad: si no puedo estar seguro de si estoy despierto o soñando, tampoco puedo estar seguro de que exista realmente este papel que creo tocar, ni esta mano que creo mover. Sin embargo, Descartes observa a continuación (en un paso que no siempre incluye este fragmento concreto) que incluso en sueños las cosas que imaginamos son como "pinturas" formadas a partir de elementos reales (formas, extensión, número, tamaño), lo que le permite salvar provisionalmente las verdades matemáticas y geométricas de este nivel de duda, aunque no las cuestiones de existencia del mundo físico externo. Será necesario un tercer nivel de duda, aún más radical, la hipótesis del genio maligno, para poner en cuestión también esas verdades matemáticas, antes de que Descartes alcance su primera certeza indudable en el cogito ("pienso, luego existo").

Cómo responder este comentario en el examen: explica el lugar de este argumento dentro del proceso completo de la duda metódica (después de la duda de los sentidos, antes del genio maligno) (1), desarrolla el argumento del sueño en sí (no hay criterio seguro para distinguir sueño y vigilia, ejemplo de haber sido "engañado" antes por sueños vívidos) (2), y explica su consecuencia radical: pone en duda la existencia del mundo exterior y del propio cuerpo (3). Este texto es el mismo contenido que el tema "La duda metódica en Descartes" del banco de temas, así que conviene estudiarlos siempre en conjunto.

¿Quieres practicar tests como este?

Entra gratis en cazaplazas.es y sigue preparando Filosofía con preguntas reales de exámenes anteriores.

Empezar test gratis