



EXAMEN RESUELTO Y EXPLICADO

Comentario de Texto

UNED Acceso 25 y 45.

Convocatoria de Junio 2025 resuelta: resumen modelo, tema esencial explicado y guía de opinión personal con los conectores clave en negrita.

3

preguntas

Junio 2025

convocatoria

NORMAS DEL EXAMEN

Dispones de 1 hora para hacer el examen. Debes responder a las 3 preguntas sobre el texto, sin elegir entre ellas: resumen (3 puntos), tema esencial (2 puntos) y opinión personal razonada (5 puntos). Cuida especialmente la ortografía y la redacción.

IRENE VALLEJO, *EL PAÍS* (TEXTO ADAPTADO)

Uno de los retos de hoy es aprender el arte de hablarnos con respeto, incluso entre desconocidos, conscientes del impacto de nuestras palabras sobre el equilibrio, a veces frágil, del ánimo de los demás. En el siglo pasado, algunos filósofos pensaron que, en esencia, somos seres de encuentros: el yo emerge del diálogo con un tú, el otro, el diferente. La conversación real entre dos personas que se escuchan es la mejor herramienta para derribar barreras en un mundo tan desigual como enfrentado, donde la ausencia de comunicación se está convirtiendo en un gran problema sumergido en el silencio. El aislamiento prolongado daña la salud y, si perdura en el tiempo, el sufrimiento de no poder hablar libremente, sin máscaras ni miedo a la incomprensión, puede derivar en estados de angustia. Un número creciente de jóvenes empieza a confesar que sufren soledad no deseada, cuando solía ser la franja de edad menos amenazada. Se extiende la sensación de distancia, de frustración, presión y falta de calidez en los encuentros con otras personas. De ver pasar los días y la vida desde una prisión de cristal o tras la trinchera de una pantalla, donde nadie puede llegar hasta ti.

Toda auténtica colaboración precisa conversación, esos diálogos donde, mientras jugamos con las ideas, forjamos alianzas. La acción colectiva gana fuerza cuando somos capaces de verbalizar nuestras debilidades y complejidades. Sin miedo, asumiendo el peligro, ya que al escuchar corremos el riesgo de que nos convenzan. Sin embargo, en lugar de cruzar palabras vivas, nos agazapamos tras nuestras caras pantallas para no hablar cara a cara. Los teléfonos nos silencian más a menudo que nosotros a ellos. Mientras nuestros dedos escriben hipnotizados a un rostro lejano, no miramos a quienes nos rodean: estamos desperdiciando experiencias, protagonizando huidas fallidas. El inconveniente de esta edad de oro de la comunicación y la información es que todavía no hemos aprendido a hablarnos. Humanizamos y amamos a nuestros aparatos, mientras somos cada vez más maquinales con otras personas. El error fue creer que la tecnología nos enseñaría a conversar. Para el algoritmo, una persona queda reducida tan solo a un mero «cliente», «seguidor» o «usuario». Cuando la red digital nos atrapa en nichos de mercado, y el griterío político nos enclaustra en bandos enfrentados, la antigua invitación al diálogo mantiene viva la esperanza de abrir espacios y construir encuentros. Tal vez más que nunca, la conservación de la comunidad depende de la conversación.

1 Resumen del texto (de 5 a 8 líneas). 3 puntos

Resumen modelo:

El texto plantea que somos seres que necesitamos el diálogo real con otras personas para construir nuestra identidad y sostener la vida en comunidad, pero que la ausencia de comunicación auténtica se ha convertido en un problema grave: cada vez más jóvenes sufren soledad no deseada y viven encerrados tras la pantalla del móvil. Aunque vivimos rodeados de tecnología y de una supuesta edad de oro de la información, esto no nos ha enseñado a hablarnos de verdad: los teléfonos nos silencian más de lo que nos conectan, y las redes reducen a cada persona a un cliente o usuario. La autora concluye que, frente a la polarización política y los nichos de mercado digitales, recuperar la conversación cara a cara sigue siendo la mejor herramienta para construir comunidad y derribar barreras entre las personas.

2 ¿Cuál es el tema o idea esencial del texto? 2 puntos

- a) Algunos filósofos del siglo pasado defendían que los seres humanos somos seres de encuentro.
- b) Los teléfonos móviles son los causantes de la frustración de muchos jóvenes, que no saben comunicarse cara a cara.

c) Aprender a dialogar es necesario para superar el problema de falta de comunicación en la sociedad actual. CORRECTA

Por qué es esa y no las otras:

La opción correcta es la c). El texto usa la idea filosófica del "ser de encuentros" (opción a) solo como punto de partida, no como su tesis central, y en ningún momento afirma que los móviles sean "los causantes" únicos de la frustración juvenil (opción b): los presenta como parte de un problema más amplio de aislamiento y falta de conversación real. La idea que recorre todo el texto, desde el primer párrafo hasta la conclusión final ("la conservación de la comunidad depende de la conversación"), es que recuperar el diálogo auténtico es necesario para superar la falta de comunicación de la sociedad actual, que es justo lo que dice la opción c).

3 Opinión personal razonada (de 15 a 18 líneas). 5 puntos

Guía de opinión (idea básica, sin copiar el texto):

No repitas la metáfora de la "prisión de cristal" ni la frase final del texto: aporta tu propia experiencia con las conversaciones por móvil frente a las conversaciones cara a cara, o un ejemplo cercano (una cena familiar donde todos miran el teléfono, un grupo de amigos que ya casi no queda en persona).

Por un lado, comparto la idea de que la tecnología ha cambiado la forma en que nos relacionamos y, en muchos casos, la ha empobrecido.

Por otro lado, creo que sería injusto culpar solo al móvil: también ha permitido mantener el contacto con personas que, sin él, se habrían perdido por completo, como familiares lejos o amigos de otra ciudad.

En definitiva, la tecnología en sí no es el problema, sino el uso que le damos: si sustituye por completo la conversación real, empobrece; si la complementa, puede enriquecerla.

Por lo tanto, creo que el reto no es rechazar la tecnología, sino recuperar espacios conscientes de conversación real, algo que cada persona puede empezar a hacer sin esperar a que cambie la sociedad entera.

Cómo usar los conectores para aprobar fácil:

Aquí los conectores (Por un lado, Por otro lado, En definitiva, Por lo tanto) sirven para construir un argumento con dos caras antes de cerrar con una postura propia, que es exactamente la estructura que un corrector valora en una opinión razonada: no basta con decir "estoy de acuerdo" o "no estoy de acuerdo", hay que mostrar que has sopesado más de un ángulo. Otros conectores válidos para esta misma estructura son: en cambio, no obstante, así pues, en consecuencia. Practica intercalar al menos 3 o 4 conectores distintos en tus 15-18 líneas: es la forma más rápida y sencilla de que la redacción se vea ordenada y aprobar esta pregunta sin necesidad de una idea muy original.

¿Quieres practicar tests como este?

Entra gratis en cazaplazar.es y sigue preparando Comentario de Texto con preguntas reales de exámenes anteriores.

[Empezar test gratis](#)